

**PROYECTO DE LEY QUE MODIFICA EL CODIGO DEL TRABAJO Y ESTABLECE
UN CAPITULO QUE COMPLEMENTA LA REGULACIÓN SOBRE TRABAJO A
DISTANCIA**

INFORME DE PRODUCTIVIDAD

Mensaje N° 071-366

Ministerio del Trabajo y Previsión Social

Agosto de 2018

Contenido

I.	¿CUÁL ES EL PROBLEMA QUE SE QUIERE RESOLVER?	3
II.	¿CUÁLES SON LOS OBJETIVOS QUE SE BUSCA ALCANZAR?.....	3
III.	¿QUÉ OPCIONES O ALTERNATIVAS DE POLÍTICA SE HAN CONSIDERADO?	4
IV.	¿CUALES SON LOS PROBABLES BENEFICIOS DE LA PROPUESTA?.....	5
a.	Caracterización de los trabajadores a distancia.	6
b.	Caracterización de la población según situación ocupacional.	10
c.	Posible aumento de la fuerza laboral.	12
d.	Caracterización de los futuros trabajadores a distancia.	16
e.	Posible disminución de la informalidad.....	18
V.	¿CUALES SON LOS PROBABLES COSTOS DE LA PROPUESTA?.....	19

I. ¿CUÁL ES EL PROBLEMA QUE SE QUIERE RESOLVER?

Por medio de este proyecto de ley se pretende adecuar la normativa laboral a las necesidades de los trabajadores, que por razones tales como, incapacidad, edad, responsabilidades familiares, les es imposible, o al menos dificultoso, acogerse al régimen de contratación laboral general de trabajo presencial.

De este modo, el propósito de esta iniciativa dice relación con incorporar una normativa sistemática del trabajo a distancia, el cual hasta hoy cuenta con una regulación sucinta e insuficiente en el Código del Trabajo, de modo tal de proporcionar mayor certeza jurídica a las relaciones laborales, tanto para trabajadores como empleadores.

II. ¿CUÁLES SON LOS OBJETIVOS QUE SE BUSCA ALCANZAR?

El principal objetivo del proyecto de ley es contribuir mediante esta nueva legislación a generar un mayor nivel de empleabilidad de sectores vulnerables y/o marginados del mercado laboral tradicional.

Con este propósito, esta iniciativa de ley tiene por objetivo facilitar las condiciones para que los trabajadores puedan acceder a prestar servicios personales bajo condiciones de dependencia y subordinación desde sus hogares u otro lugar diferente a las dependencias de la empresa, buscando, de este modo, incrementar las tasas de empleabilidad de sectores de la población con baja participación en el mercado laboral, como son los trabajadores con discapacidad, adultos mayores y personas con responsabilidades familiares, entre otros.

Asimismo, mediante esta iniciativa se busca disminuir el desempleo en regiones alejadas, toda vez que se apunta, entre otras cosas, a que el trabajo pueda ser realizado a través de medios tecnológicos, informáticos o de telecomunicaciones. De esta manera, personas que actualmente viven en lugares alejados de centros urbanos podrán acceder al empleo formal desde diferentes puntos del país.

Un tercer objetivo central dice relación con la necesidad de que la legislación laboral permita compatibilizar y acercar trabajo y familia. Es así como el proyecto de ley permite que hombres y mujeres consigan conciliar sus trabajos con sus responsabilidades familiares, tanto respecto de los hijos menores de edad, como de otros miembros de la familia (como adultos mayores o familiares con necesidad de cuidados médicos).

Por su parte, también se pretende dar un paso importante en materia de corresponsabilidad familiar, al facilitar que tanto hombres como mujeres puedan participar de forma activa en las responsabilidades del hogar, el cuidado de los hijos y otros miembros de la familia. Esta modalidad de trabajo ofrece la posibilidad de adecuar la jornada laboral a las necesidades de cada trabajador, permitiéndoles tener una mayor presencia familiar sin descuidar su desarrollo laboral y profesional.

En consonancia con lo anterior, esta iniciativa legal propende a facilitar la compatibilización del trabajo remunerado y la vida privada, toda vez que permite que los trabajadores a distancia puedan armonizar el trabajo con otros aspectos de su vida, como la realización de deporte u otros hobbies, que contribuyen a una vida más saludable.

En virtud de esta modalidad de trabajo, se pretende disminuir los tiempos de traslado y contribuir con ello al cuidado del medio ambiente, toda vez que por medio de la posibilidad de trabajar desde el hogar u otro lugar cercano a éste, sin necesidad de concurrir a las instalaciones del empleador, significará una disminución considerable en los tiempos de traslado del trabajador, permitiendo un uso eficiente del tiempo, un menor gasto en transporte y un menor impacto al medioambiente.

Finalmente, con este proyecto de ley se pretende avanzar en una adaptabilidad laboral protegida, en cuanto a que el hecho de ampliar las posibilidad de adaptar las condiciones laborales por acuerdo de las partes no signifique en caso alguno una disminución en la protección legal que corresponde brindar a cada trabajador.

III. ¿QUÉ OPCIONES O ALTERNATIVAS DE POLÍTICA SE HAN CONSIDERADO?

Actualmente, el artículo 22 del Código del Trabajo, permite la modalidad de trabajo a distancia y teletrabajo, al disponer, dentro de su contenido, que los trabajadores a distancia no estarán sujetos a limitación de la jornada de trabajo, al señalar que: *“Asimismo, quedan excluidos de la limitación de jornada, los trabajadores contratados para que presten sus servicios preferentemente fuera del lugar o sitio de funcionamiento de la empresa, mediante la utilización de medios informáticos o de telecomunicaciones.”*

En consideración a que sólo se cuenta con esta normativa, no ha habido en nuestro país un uso considerable de la modalidad de trabajo a distancia. A lo anterior se suma la ausencia total de dictámenes de la Dirección del Trabajo y de fallos de los tribunales de justicia que proporcionen certeza jurídica a empleadores y trabajadores sobre los alcances de esta modalidad de trabajo.

Por lo anterior, en virtud de esta iniciativa de ley, el Ejecutivo pretende colmar los actuales vacíos legales sobre esta modalidad de contratación laboral y así lograr un mayor impulso al trabajo a distancia.

El primer proyecto de ley de trabajo a distancia fue presentado en el año 2010 por S.E. el Presidente Sebastián Piñera bajo el número de boletín 7.199-13. Sin embargo, dicho proyecto no logró su total tramitación en el Congreso Nacional, por diversos motivos, especialmente los referidos a condiciones de higiene y seguridad en el trabajo para los trabajadores que pactaran con sus empleadores dicha modalidad. No obstante lo anterior, la actual administración ha considerado la necesidad de presentar un nuevo proyecto de ley que regule dicha materia, incorporando los principales puntos considerados a propósito de la discusión parlamentaria del proyecto anterior.

A continuación se exponen las diferentes opciones y alternativas que se estudiaron durante el proceso de análisis y redacción del proyecto de ley de trabajo a distancia que en este informe se detalla.

1. **Extensión del tipo de trabajo a desarrollarse a distancia:** Se evaluó acotar el trabajo a distancia sólo a trabajadores que presten sus servicios a través de medios tecnológicos, de telecomunicaciones o informáticos (teletrabajo), o bien ampliarlo a todos aquellos casos en que, por su naturaleza, los servicios se puedan prestar a distancia, sea o no teletrabajo.
2. **Ubicación dentro del Código del Trabajo:** Se evaluaron dos opciones: (i) incluirlo como un capítulo dentro del Título de los Contratos Especiales del Código del Trabajo; o (ii) desarrollar la modalidad en un artículo 22 bis del Código del Trabajo.

- 3. Derecho comparado:** Para tener una mirada amplia respecto de las alternativas de regulación y el contenido del proyecto, se estudió la forma en que diversos países han tratado el tema en sus respectivas legislaciones. Dentro de las legislaciones consideradas se cuenta la regulación de Portugal y Colombia, bajo un criterio que buscara conciliar un modelo exitoso y que a su vez tuviera semejanzas culturales con Chile para así lograr una mejor aplicabilidad de la ley.

Como se señaló, el proyecto de ley de trabajo a distancia pretende regular y dar certeza a empleadores y trabajadores sobre los alcances de esta especial modalidad de trabajo, buscando su promoción tanto a solicitud del trabajador como por medio de la implementación de políticas de adaptabilidad por parte del empleador. Sin embargo, la dictación de una norma será insuficiente para lograr este fin, si no se cuenta con el apoyo de otras medidas y políticas públicas con las cuales el proyecto de ley debiera coordinarse para una mayor efectividad en el logro de sus objetivos, como por ejemplo:

1. Campañas comunicacionales.
2. Planes pilotos en los servicios públicos.
3. Apoyo y capacitación a empresas que pretendan implementar esta modalidad de trabajo, tanto en relación a la implementación como respecto de la tecnología necesaria para llevarlo a efecto.
4. Entrega de un manual sobre trabajo a distancia, que contenga datos prácticos para trabajadores y empresas que quieran adoptar esta modalidad de trabajo.

IV. ¿CUALES SON LOS PROBABLES BENEFICIOS DE LA PROPUESTA?

Para el análisis de los probables beneficios de este proyecto de ley se tuvo en consideración la caracterización de los trabajadores a distancia. Sobre este punto, es preciso destacar que en nuestro país existe escasa información respecto de esta modalidad de trabajo, principalmente por su acotada utilización en las empresas.

En la Encuesta Nacional de Empleo del Instituto Nacional de Estadísticas (INE-ENE junio 2018) no se contempla como pregunta si los encuestados prestan servicios bajo la modalidad de trabajo a distancia. Sin embargo, se pregunta a los encuestados si trabajan asalariadamente en el sector privado y si lo hacen en oficinas propias o arrendadas por ellos, en una oficina anexa en su hogar, o en su propio hogar. Con estas respuestas podemos tener una aproximación del número de personas que trabajan en el sector privado bajo dependencia y subordinación, en un lugar distinto al establecimiento de la empresa.

Asimismo, en este análisis se presenta una caracterización completa de las personas que se encuentran fuera del mercado laboral, pero que podrían ingresar, en el evento de entrar en vigencia esta nueva normativa. Al respecto, el enfoque apunta a personas que han decidido no trabajar por tener responsabilidades familiares que se lo impiden, aquejados de alguna enfermedad, mantener algún grado de discapacidad, no acomodarles los horarios, distancias al trabajo, dedicar mucho tiempo a los quehaceres del hogar, tener problemas para compatibilizar los estudios con el trabajo o estar jubilados. En este punto se utilizan los datos obtenidos en la encuesta CASEN de 2015.

Es importante señalar que en la elaboración de este informe no se contó con una fuente de información que permitiera analizar, y cuantificar, los posibles efectos que tendría esta política desde el punto de vista de los futuros empleadores de los trabajadores a distancia. Es por esto que para el análisis de beneficios y costos de esta propuesta hacemos supuesto de que habrá una tasa de desocupación e informalidad dada.

Es preciso considerar que la expresión “trabajo a distancia” es aquella modalidad de trabajo en que el trabajador cumple sus funciones, sea total o parcialmente, en un lugar distinto al establecimiento de la empresa. Por otro lado, el “teletrabajo” es una forma de trabajo a distancia en la que se utilizan medios tecnológicos, informáticos o de telecomunicaciones para la prestación de los servicios acordados.

En consecuencia, en este informe nos referiremos a “trabajo a distancia” o “trabajador a distancia” de forma genérica, sin perjuicio de que, posiblemente, la mayor cantidad de personas que trabajen a distancia lo harán a través de la modalidad de teletrabajo.

a. Caracterización de los trabajadores a distancia.

En la tabla 1 se observa la distribución de trabajadores asalariados del sector privado de acuerdo a dónde realizaron principalmente sus tareas de acuerdo a la Encuesta Nacional de Empleo (INE-ENE junio 2018). En total son 4.813.387 las personas que trabajan asalariadamente en el sector privado. Mientras aquellos que trabajan en las instalaciones u oficinas del cliente o empleador son 3.464.496 (equivalentes al 71,98% del total), solo 50.969 (equivalentes al 1,05% del total) lo hacen desde su hogar, o en instalaciones u oficinas propias. Estas cifras muestran las pocas contrataciones existentes de trabajadores a distancia.

Tabla 1: Distribución de trabajadores asalariados privados según lugar donde realizan sus tareas.

En la semana que terminó el domingo pasado, ¿dónde realizó principalmente sus tareas?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
En instalaciones u oficinas del cliente o empleador	3.464.496	71,98	71,98
En casa del empleador o cliente	104.527	2,17	74,15
En instalaciones u oficinas propias o arrendadas	15.018	0,31	74,46
En la oficina, local, taller o fabrica anexo a su hogar (en el mismo predio)	12.231	0,25	74,71
En su propio hogar	23.721	0,49	75,21
En la calle o vía pública	383.554	7,97	83,18
En obras de construcción, mineras o similares.	409.102	8,50	91,67
En un predio agrícola o espacio marítimo o aéreo	384.243	7,98	99,66
En otros lugares	16.496	0,34	100
Total	4.813.387	100	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Encuesta nacional de empleo trimestre móvil abril-junio 2018. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 2 se muestra la cantidad de hombres y mujeres que trabajarían a distancia (trabajan desde su hogar, o en instalaciones u oficinas propias). Del total de 50.969 trabajadores la mayoría son mujeres (56,62%), y solo el 43,38% corresponde a hombres.

Tabla 2: Distribución de los asalariados privados bajo modalidad de trabajo a distancia, según sexo.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Hombre	22.112	43,38	43,38
Mujer	28.858	56,62	100
Total	50.969	100	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Encuesta nacional de empleo trimestre móvil abril-junio 2018. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 3 se muestra la distribución de personas que trabajarían a distancia según rango etario. Es importante destacar que el 38,37% de los trabajadores tiene entre 35 y 54 años. Además, los trabajadores a distancia entre los 25 y 34 años son el 26,59% y los que tienen 55 años o más son 23,65%. Los trabajadores jóvenes (menores 24 años) son una pequeña proporción del total.

Tabla 3: Distribución de los asalariados privados bajo modalidad de trabajo a distancia, según rango etario.

Edad	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
15-24	5.806	11,39	11,39
25-34	13.552	26,59	37,98
35-54	19.558	38,37	76,35
55 y más	12.053	23,65	100
Total	50.969	100	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Encuesta nacional de empleo trimestre móvil abril-junio 2018. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 4 se muestra la cantidad de asalariados que trabajarían a distancia (trabajan desde su hogar, o en instalaciones u oficinas propias) desagregados según nivel educacional más alto alcanzado. Es importante destacar que 22.084 tienen educación media (científico Humanista o Técnico Profesional), equivalentes al 43,32% del total. Además, 9.014 tienen educación universitaria completa (17,68% del total).

Tabla 4: Distribución de los asalariados privados bajo modalidad de trabajo a distancia, según nivel educacional.

Nivel educacional más alto alcanzado	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Básica o primaria	6.432	12,62	12,62
Media completa	12.393	24,31	36,93
Media técnico profesional	9.691	19,01	55,95
Humanidades	1.775	3,48	59,43
Centro de formación técnica	2.197	4,31	63,74
Instituto profesional	6.120	12,01	75,75
Universitario	9.014	17,68	93,43
Postítulo	417	0,82	94,25
Magister	1.985	3,89	98,15
Doctorado	606	1,19	99,33
Nivel ignorado	339	0,67	100
Total	50.969	100	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Encuesta nacional de empleo trimestre móvil abril-junio 2018. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 5 se muestra la cantidad de asalariados que trabajarían a distancia (trabajan desde su hogar, o en instalaciones u oficinas propias) desagregados según estado conyugal. Es importante destacar que 28.877 están casados o conviven (56,66% del total) y 22.092 están solteros, viudos, separados o divorciados (43,34% del total)

Tabla 5: Distribución de los asalariados privados bajo modalidad de trabajo a distancia, según estado conyugal.

Estado conyugal	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Casado/a	18.526	36,35	36,35
Conviviente	10.352	20,31	56,66
Soltero/a	18.643	36,58	93,23
Viudo/a	739	1,45	94,68
Separado/a de hecho anulado/a	2.314	4,54	99,22
Divorciado/a	397	0,78	100
Total	50.969	100	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Encuesta nacional de empleo trimestre móvil abril-junio 2018. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

Posteriormente, en la tabla 6 se observa la distribución de los trabajadores a distancia asalariados del sector privado según si tienen contrato. Sólo el 58,63% firmó contrato de trabajo, por tanto, 21.085 personas, equivalentes al 41,37% del total de trabajadores a distancia estimados, no tiene contrato.

Tabla 6: Distribución de los asalariados privados bajo modalidad de trabajo a distancia según tenencia de contrato.

En ese empleo, ¿tiene contrato escrito?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Sí	29.884	58,63	58,63
No	21.085	41,37	100
Total	50.969	100	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Encuesta nacional de empleo trimestre móvil abril-junio 2018. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 7 se observa la distribución de los trabajadores a distancia estimados según duración del contrato o acuerdo de trabajo que poseen. El 85,73% posee contratos sin fecha de término.

Tabla 7: Distribución de los asalariados privados bajo modalidad de trabajo a distancia según relación contractual.

La duración de ese contrato o acuerdo de trabajo es...	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Definido (plazo fijo, por obra o faena)	7.273	14,27	14,27
indefinido	43.697	85,73	100
Total	50.969	100	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Encuesta nacional de empleo trimestre móvil abril-junio 2018. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En relación al tipo de jornada, en la tabla 8 se observa la distribución de los trabajadores asalariados del sector privado que trabajan desde su hogar, o en instalaciones u oficinas propias, según la jornada laboral que poseen. La gran mayoría, correspondiente al 76,34%, trabaja jornada completa.

Tabla 8: Distribución de los asalariados privados bajo modalidad de trabajo a distancia según tipo de jornada de trabajo.

¿Qué tipo de jornada tiene en su trabajo?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Completa	38.909	76,34	76,34
Parcial	12.061	23,66	100
Total	50.969	100	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Encuesta nacional de empleo trimestre móvil abril-junio 2018. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

Finalmente, en la tabla 9 se muestra la cantidad de asalariados que trabajarían a distancia (trabajan desde su hogar, o en instalaciones u oficinas propias) desagregados según formalidad de ocupación. Es importante destacar que 26.101 trabajan formalmente (51,21% del total) y 24.868 trabajan de manera informal (48,79% del total). Por tanto, a una proporción importante de los trabajadores asalariados que actualmente trabajaran a distancia no se les pagarían las cotizaciones previsionales.

Tabla 9: Distribución de los asalariados privados según formalidad de ocupación.

Ocupados según formalidad de ocupación	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Ocupado formal	26.101	51,21	51,21
Ocupado informal	24.868	48,79	100
Total	50.969	100	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Encuesta nacional de empleo trimestre móvil abril-junio 2018. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

b. Caracterización de la población según situación ocupacional.

Los datos presentados anteriormente confirman lo antes mencionado respecto de que, a la fecha de la encuesta, eran muy pocos los trabajadores que se acogen a distancia. Sin embargo, es probable que con la aprobación de esta iniciativa legal sean más las personas que busquen empleo bajo esta modalidad de trabajo. **Personas que actualmente no participan en el mercado laboral debido a que las condiciones, y normas actuales, de éste no se lo permiten.** Es por esto que en esta sección describiremos quiénes son las personas que están fuera de la fuerza de trabajo enfocándonos en las razones de inactividad que se quieren superar con este proyecto de ley.

En la tabla 10 se muestra la distribución de la población en edad de trabajar en Chile en función de si tuvieron trabajo al menos una hora la semana pasada o no.

Al respecto, las personas que sí lo hicieron son 7.526.478 (57,09% de la población en edad de trabajar), mientras que los que no tuvieron trabajo al menos una hora la semana pasada son 5.656.992 (el 42,91% restante). En total son 13.183.470 las personas en edad de trabajar.

Tabla 10: Distribución de la población en función de si trabajan o no.

La semana pasada, ¿tuvo trabajo, o realizó una actividad, al menos una hora, sin considerar los quehaceres del hogar?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Sí	7.526.478	57,09	57,09
No	5.656.992	42,91	100
Total	13.183.470	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

Posteriormente, en la tabla 11 se aprecia la distribución de las personas que no tenían empleo la semana pasada a la muestra, en función de si realizaron alguna gestión para encontrar trabajo en las últimas 4 semanas. Las personas que sí buscaron empleo son 593.503, correspondientes al 10,49% del total de personas que no tenían trabajo. Por su parte, **las personas que no buscaron**

ningún tipo de empleo son 5.063.489. Estas son las personas que definimos como inactivas y corresponden al 89,51% de las personas que no tuvieron trabajo durante la semana pasada.

Tabla 11: Distribución de la población que no trabajó en función de si busco empleo.

¿Buscó trabajo remunerado o realizó alguna gestión para iniciar una actividad por cuenta propia (negocio o empresa) en las últimas cuatro semanas?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Sí	593.503	10,49	10,49
No	5.063.489	89,51	100
Total	5.656.992	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 12 se muestra la distribución de los inactivos según razón por la que no buscó trabajo ni quiso comenzar una actividad por cuenta propia en las últimas 4 semanas. Nos enfocamos en las respuestas que aparecen en "negrita" debido a que están vinculadas con el principal propósito de esta iniciativa legal, esto es, dar oportunidades de entrar al mercado laboral a las **personas que tienen responsabilidades familiares que los limitan, o están enfermas(os), o tienen algún grado de discapacidad, o tienen horarios, reglas o distancias al trabajo no le acomodan, o dedican mucho tiempo a los quehaceres del hogar, o tienen problemas para compatibilizar los estudios con el trabajo, o están jubilados.**

De acuerdo a lo anterior, son 389.203 las personas que no buscan trabajo, porque no tienen con quién dejar a un familiar. Las personas que no buscan trabajo por estar enfermas, o tienen una discapacidad, son 397.732. Las personas que no lo hacen por quehaceres del hogar son 1.199.204. Las que no buscan empleo por no poder compatibilizar los estudios con el trabajo son 922.678. Las personas que no lo hacen por estar jubilados son 1.625.283. Y, finalmente, las personas que no buscan empleo porque las reglas, horarios y distancias de los trabajos no le acomodan son 10.144. En total, son **4.544.244 las personas que no participan en el mercado laboral por estas menciones. Ellos(as) serían el universo de posibles beneficiados(as) con el proyecto de trabajo a distancia.**

Tabla 12: Distribución de los inactivos según razón de inactividad.

¿Cuál es la razón o razones por la(s) que NO buscó trabajo o realizó alguna gestión para iniciar una actividad por cuenta propia en las últimas cuatro semanas?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Consiguió trabajo que empezará pronto o iniciará pronto una actividad por cuenta propia	18.062	0,36	0,36
Está esperando resultado de gestiones ya emprendidas	41.157	0,81	1,17
No tiene con quien dejar a los niños	313.139	6,18	7,35
No tiene con quien dejar a adultos mayores	51.430	1,02	8,37
No tiene con quien dejar a otro familia	24.634	0,49	8,86
Está enfermo o tiene una discapacidad	397.732	7,85	16,71
Piensa que nadie le dará trabajo (porque no cuenta con la capacitación requerida, por su edad, etc.)	43.134	0,85	17,56

Las reglas, horarios y distancias de los trabajos no le acomodan	10.144	0,2	17,76
Ofrecen sueldos muy bajos	9.902	0,2	17,96
Quehaceres del hogar	1.199.204	23,68	41,64
Estudiante	922.678	18,22	59,86
Jubilado(a) pensionado(a) o montepiado(a)	1.625.283	32,1	91,96
Tiene otra fuente de ingreso (seguro de cesantía, mesadas, rentas, transferencias del Estado, etc.)	37.328	0,74	92,7
Se cansó de buscar o cree que no hay trabajo disponible	25.187	0,5	93,2
Busca cuando realmente lo necesita o tiene trabajo esporádico	37.346	0,74	93,93
No tiene interés en trabajar	96.312	1,9	95,84
Otra razón	208.261	4,11	99,95
Sin dato	2.556	0,05	100
Total	5.063.489	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

Finalmente, en la tabla 13 se muestra la distribución de los inactivos según disposición a trabajar. La mayoría de estas personas no estaría disponible para trabajar aun cuando le ofrecieran un trabajo. Son 3.246.015 las personas que reportan que no trabajarían si les ofrecieran un empleo, cifra correspondiente al 71,43% del total de inactivos. De manera contraria, 423.285 personas aceptarían al instante si les ofrecieran un trabajo y, adicionalmente, 874.665 personas aceptarían pero en otra época del año.

Tabla 13: Distribución del universo de posibles beneficiados(as) con el proyecto de trabajo a distancia según disponibilidad para comenzar a trabajar.

Si le ofrecieran un trabajo, ¿estaría disponible para comenzar a trabajar?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Sí ahora mismo	423.285	9,31	9,31
Sí en otra época del año	874.665	19,25	28,56
No	3.246.015	71,43	99,99
Sin dato	279	0,01	100
Total	4.544.244	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

c. Posible aumento de la fuerza laboral.

Considerando que, posiblemente, la mayor cantidad de personas que comiencen a trabajar a distancia lo harán a través de la modalidad de teletrabajo, y una de las características más importantes del trabajo bajo esta modalidad es el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación (Evaluación Sistema de Teletrabajo del Instituto Nacional de Propiedad Industrial, Dirección de Presupuestos y Centro de Sistemas Públicos de la Universidad de Chile (2018)), la estimación de una cota inferior del aumento de la participación laboral producto de esta iniciativa legal debe considerar a las personas que tienen manejo y usan con cierta frecuencia distintas Tecnologías de Información y Comunicación (TICs).

En la tabla 14 se muestra la distribución de las familias según tenencia de computador de acuerdo con la encuesta CASEN de 2015. De un total de 6.588.154 familias reportadas 3.461.295 (monto correspondiente al 52,54% del total) dicen tener computador. Por su parte, las familias que no tienen computador son 3.098.951, el 47,04% del total.

Tabla 14: Distribución de las familias (núcleo) según tenencia de computador.

Su núcleo, ¿tiene en uso y funcionamiento Computador (PC, notebook, laptop, tablet)?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Sí	3.461.295	52,54	52,54
No	3.098.951	47,04	99,58
sin dato	27.908	0,42	100
Total	6.588.154	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 15 se muestra la distribución de la población según dónde utilizan más frecuentemente internet. La mayoría de los chilenos se conecta a internet en el hogar. Son 6.396.893 las personas que reportan usar más frecuentemente internet en sus casas, esta cifra corresponde al 48,52% del total de personas consultadas. Además, son 4.931.006 las personas que dicen no usar internet, el 37,40% del total. Adicionalmente, 972.996 personas se conectan a internet más frecuentemente en el trabajo y 165.725 lo hacen principalmente en su establecimiento educacional.

Tabla 15: Distribución de las personas según dónde usan más frecuentemente internet.

¿Dónde utiliza más frecuentemente internet?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
En el hogar	6.396.893	48,52	48,52
En el trabajo	972.996	7,38	55,9
En el establecimiento educacional	165.725	1,26	57,16
En telecentro comunitario	17.050	0,13	57,29
En lugares pagados (cybercafé, centro de llamados, etc.)	143.172	1,09	58,37
En lugares con wifi gratis	252.967	1,92	60,29
Otro	283.737	2,15	62,45
No lo usa	4.931.006	37,40	99,85
Sin dato	19.924	0,15	100
Total	13.183.470	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 16 se muestra la distribución de la población según tenencia de teléfono móvil y forma de uso. La mayoría de los chilenos tiene teléfono móvil bajo la modalidad de prepago. Son 8.208.454 las personas que reportan tener celular con prepago, esta cifra corresponde al 62,26% del total de personas consultadas. Además, son 3.794.656 las personas que dicen tener celular con plan contratado, el 28,78% del total. Adicionalmente, existen 56.446 personas que tienen ambas modalidades de celular. Finalmente, son 1.051.112 las personas que no tienen teléfono móvil, estas corresponden al 7,97% de la población.

Tabla 16: Distribución de las personas según posesión de celular.

¿Tiene Ud. teléfono móvil en funcionamiento y en uso?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
sí prepago	8.208.454	62,26	62,26
sí contrato	3.794.656	28,78	91,05
sí prepago y contrato	56.446	0,43	91,47
No	1.051.112	7,97	99,45
sin dato	72.802	0,55	100
Total	13.183.470	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

Luego, en la tabla 17 se muestra la distribución de los inactivos en base a las respuestas que están vinculadas con el principal propósito de esta iniciativa legal, es decir, si no entran al mercado laboral porque tienen responsabilidades familiares que los limitan, o están enfermas(os), o tienen algún grado de discapacidad, o tienen horarios, reglas o distancias al trabajo no le acomodan, o dedican mucho tiempo a los quehaceres del hogar, o tienen problemas para compatibilizar los estudios con el trabajo, o están jubilados.

Además, se filtran las respuestas con el objeto de tener información de los encuestados que tienen computador en su hogar, usan internet y tienen teléfono móvil. Lo anterior debido a que, como se mencionó antes, para acogerse a esta modalidad de empleo, estas herramientas son fundamentales en la mayoría de los casos.

De acuerdo a lo anterior, son **308.423 las personas inactivas que cumplirían con las condiciones para participar en el mercado laboral bajo la modalidad de trabajo a distancia, si quisieran hacerlo**. De éstas, 33.754 no buscan empleo porque no tienen con quién dejar a un familiar (10,94% del total). Las personas que no buscan trabajo por estar enfermas, o tienen una discapacidad, son 19.345 (6,27% del total). Las personas que no lo hacen por quehaceres del hogar son 64.620 (el 20,95% del total). Las que no buscan empleo por no poder compatibilizar los estudios con el trabajo son 48.226 (15,64% del total). Las personas que no lo hacen por estar jubilados son 141.581 (45,90% del total). Finalmente, son 897 las personas que no participan en el mercado laboral porque las reglas, horarios y distancias de los trabajos no les acomodan.

Tabla 17: Distribución de los inactivos con condiciones necesarias para comenzar a acogerse a modalidad de trabajo a distancia.

¿Cuál es la razón o razones por la(s) que NO buscó trabajo o realizó alguna gestión para iniciar una actividad por cuenta propia en las últimas cuatro semanas?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
no tiene con quién dejar a los niños	28.015	9,08	9,08
no tiene con quién dejar a adultos mayores	4.053	1,31	10,4
no tiene con quién dejar a otro familiar	1.686	0,55	10,94
está enfermo o tiene una discapacidad	19.345	6,27	17,22

las reglas, horarios y distancias de los trabajos no le acomodan	897	0,29	17,51
quehaceres del hogar	64.620	20,95	38,46
Estudiante	48.226	15,64	54,1
jubilado(a) pensionado(a) o montepiado	141.581	45,9	100
Total	308.423	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

Posteriormente, en la tabla 18 se muestra la distribución de los inactivos que cumplirían con las condiciones necesarias para comenzar a acogerse a esta modalidad de trabajo según disposición a trabajar. La mayoría de estas personas no estarían disponibles para trabajar aun cuando le ofrecieran un trabajo. Son 208.026 las personas que reportan que no trabajarían si les ofrecieran un empleo, cifra correspondiente al 67,45% del total de inactivos con condiciones para ejercer este tipo de trabajo. De manera contraria, son 42.969 las personas que dicen que aceptarían al instante si les ofrecieran un trabajo. Adicionalmente, existen 57.428 personas que aceptarían pero en otra época del año.

En suma, son **100.397** las personas que cumplirían con las condiciones necesarias para comenzar a ejercer este tipo de trabajo, y no participan del mercado laboral, pero estarían disponibles para hacerlo si les ofrecieran un empleo. Sin embargo, limitantes como las responsabilidades familiares, enfermedades, situaciones de discapacidad, horarios, reglas y distancias al trabajo, quehaceres del hogar, o estudios, entre otras razones, no les permiten buscar y encontrar un empleo.

Bajo el supuesto de que esta iniciativa legal resuelve este problema, pues ese es su principal objetivo, dar posibilidad de trabajar a quienes tienen los impedimentos antes mencionados, serían **100.397** las personas que entrarían al mercado Laboral.

Tabla 18: Distribución de los posibles iniciadores según disposición trabajar.

Si le ofrecieran un trabajo, ¿estaría disponible para comenzar a trabajar?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Sí ahora mismo	42.969	13,93	13,93
Sí en otra época del año	57.428	18,62	32,55
No	208.026	67,45	100
Total	308.423	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo, Unidad de Estudios.

Finalmente, en la tabla 19 se muestra la distribución de las 100.397 personas que entrarían al mercado laboral según la razón por la que actualmente están inactivos. De estas, 18.568 no buscan empleo porque no tienen con quién dejar a un familiar (18,49% del total). Las personas que no buscan trabajo por estar enfermas, o tienen una discapacidad, son 5.895, (5,87% del total). Las personas que no lo hacen por quehaceres del hogar son 24.451 (24,35% del total). Las que no buscan empleo por no poder compatibilizar los estudios con el trabajo son 19.028 (18,95% del total). Las personas que no lo hacen por estar jubilados son 31.621 (31,50% del total). Finalmente, son 834 las

personas que no participan en el mercado laboral porque las reglas, horarios y distancias de los trabajos no les acomodan.

Tabla 19: Distribución de los futuros participantes estimados con la norma.

¿Cuál es la razón o razones por la(s) que NO buscó trabajo o realizó alguna gestión para iniciar una actividad por cuenta propia en las últimas cuatro semanas?	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
no tiene con quien dejar a los niños	16.038	15,97	15,97
no tiene con quien dejar a adultos mayo	1.917	1,91	17,88
no tiene con quien dejar a otro familia	613	0,61	18,49
está enfermo o tiene una discapacidad	5.895	5,87	24,37
las reglas, horarios y distancias de los trabajos no les acomodan	834	0,83	25,2
quehaceres del hogar	24.451	24,35	49,55
Estudiante	19.028	18,95	68,5
jubilado(a) pensionado(a) o montepiado	31.621	31,5	100
Total	100.397	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo, Unidad de Estudios.

Cuántas personas de las que entren a participar en el mercado laboral con esta nueva normativa puedan ser empleadas depende principalmente de la capacidad que tengan las empresas para emplear a estos nuevos trabajadores y del nivel de aceptación que tenga esta nueva norma por parte de las mismas.

Este informe supone que la tasa de desocupación de estos nuevos trabajadores será **7,2%**, la misma que la tasa de desocupación nacional del último al trimestre móvil de abril-junio de 2018 según la información de la Encuesta Nacional de Empleo (INE-ENE junio de 2018). Luego, el número total de nuevos ocupados sería **93.168**.

d. Caracterización de los futuros trabajadores a distancia.

En la tabla 20 se muestra la cantidad de hombres y mujeres que se incorporarían al mercado laboral con esta nueva norma. Del total de **100.397 nuevos trabajadores proyectados la enorme mayoría son mujeres (71,08%)**, y solo el 28,92% corresponde a hombres.

Tabla 20: Distribución de los futuros participantes estimados con la norma según sexo.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Hombre	29.036	28,92	28,92
Mujer	71.361	71,08	100
Total	100.397	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 21 se muestra la cantidad de personas que se incorporarían al mercado laboral con esta nueva norma según zona. Del total de 100.397 nuevos trabajadores proyectados la enorme mayoría vive en zonas urbanas (95,89%), y solo el 4,11% vive en zonas rurales.

Tabla 21: Distribución de los futuros participantes estimados con la norma según zona.

Zona	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Urbano	96.269	95,89	95,89
Rural	4.128	4,11	100
Total	100.397	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 22 se muestra cantidad de personas que se incorporarían al mercado laboral con esta nueva norma desagregados según nivel educacional más alto alcanzado. Es importante destacar que 28.480 tienen educación media científico-humanista completa (28,37% del total). Además, 17.382 tienen educación universitaria incompleta (17,31% del total).

Tabla 22: Distribución de los futuros participantes estimados con la norma según nivel educacional.

Nivel educacional más alto alcanzado	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Nunca asistió	33	0,03	0,03
Primaria o preparatoria (sistema antiguo)	1.854	1,85	1,88
Educación básica	7.497	7,47	9,35
Humanidades (sistema antiguo)	6.546	6,52	15,87
Educación media científico-humanista	28.480	28,37	44,23
Técnica comercial industrial o normal	3.146	3,13	47,37
Educación media técnica profesional	8.480	8,45	55,81
Técnico nivel superior incompleto	5.579	5,56	61,37
Técnico nivel superior completo	7.571	7,54	68,91
Profesional incompleto	17.382	17,31	86,23
Profesional completo	12.224	12,18	98,4
Postgrado incompleto	319	0,32	98,72
Postgrado completo	1.216	1,21	99,93
Sin dato	70	0,07	100
Total	100.397	100	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 23 se muestra la distribución de personas que se proyecta trabajarían a distancia según rango etario. **El 17,37% de los futuros trabajadores a distancia son jóvenes que tiene entre 18 y 24 años. Además, el 41,00% tienen 55 años o más.** De acuerdo a la última encuesta nacional de empleo

la participación laboral de los jóvenes es 45,30%, la de la población entre 25 y 54 años es 80,70% y la de la población de 55 años o más es 45,44%. Luego, producto de esta norma entrarían al mercado laboral personas que se encuentran en rangos etarios donde actualmente la participación laboral es baja.

Tabla 23: Distribución de los futuros participantes estimados con la norma según rango etario.

Edad	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
18-24	17.438	17,37%	17,37%
25-34	16.810	16,74%	34,11%
35-54	24.989	24,89%	59,00%
55 y más	41.160	41,00%	100%
Total	100.397	100%	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

En la tabla 24 se muestra la cantidad de futuros trabajadores a distancia desagregados según estado conyugal. Es importante destacar que 39.214 están casados o conviven (39,06% del total) y 61.183 están solteros, viudos, separados o divorciados (60,94% del total).

Tabla 24: Distribución de los futuros participantes estimados con la norma según estado conyugal.

Estado conyugal	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje Acumulado (%)
Casado/a	29.552	29,44%	29,44%
Conviviente	9.662	9,62%	39,06%
Soltero/a	33.612	33,48%	72,54%
Viudo/a	9684	9,65%	82,18%
Separado/a de hecho anulado/a	13.710	13,66%	95,84%
Divorciado/a	4177	4,16%	100%
Total	100.397	100%	

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015. Elaboración: Subsecretaría del Trabajo.

e. Posible disminución de la informalidad.

De acuerdo con los datos de la parte a) de esta sección serían 24.868 las personas asalariadas del sector privado que trabajan a distancia bajo condiciones de informalidad (48,79% del total de trabajadores a distancia).

Esto podría deberse a que, si bien el trabajo a distancia es permitido, no está regulado de forma sistemática en el Código del Trabajo ni en leyes complementarias, lo que genera mucha incerteza jurídica para empresas que si bien estarían dispuestos a implementar política de trabajo a distancia, no lo hacen por no estar dispuestos a asumir los riesgos laborales que ello implicaría. A modo de

ejemplo, y lo que fue la piedra de tope para la tramitación del proyecto de ley de teletrabajo impulsado por la Ministra del Trabajo Evelyn Mattei el año 2013, la normativa actual no contempla mecanismos de control de las condiciones de higiene y seguridad con las que trabajan las personas que optan por esta modalidad especial de trabajo. Este vacío legal significa un gran riesgo para las empresas, puesto que la falta de certeza sobre temas de cuidado en el trabajo puede conllevar una gran responsabilidad en situaciones de accidentes y enfermedades.

Ante este escenario, y para evitar cualquier tipo de contingencia, las empresas que contratan a personas que cumplen funciones a distancia, lo harían por medio de contratos de prestación de servicios de índole civil, no reconociendo relación laboral alguna.

En este sentido, la presente iniciativa legal resuelve muchos de los temas que hasta la fecha han generado incertidumbre a las empresas, entre ellos, los asociados a las condiciones de higiene y seguridad de los trabajadores a distancia, dando certezas tanto al trabajador como al empleador en diversos temas que hasta la fecha no se encuentran solucionados. Por tanto, bajo esta regulación posiblemente se permita que más empresas celebren contratos de trabajo con aquellas personas que trabajan desde un lugar diferente a las instalaciones de la empresa, ya que los derechos y obligaciones relativos a las condiciones de higiene y seguridad se encontrarán normados.

Descrito lo anterior, **posiblemente con esta política la tasa de ocupación informal de los trabajadores a distancia disminuya asemejándose a la del promedio de los trabajadores asalariados del sector privado (17,1%). Si esto ocurre se crearían 93.389 empleos formales (77.236 nuevos trabajadores y 16.152 informales actuales).**

V. ¿CUALES SON LOS PROBABLES COSTOS DE LA PROPUESTA?

Los probables costos de esta política son, **en primer lugar, que habrá una proporción de los nuevos participantes en el mercado laboral que no encontrarán empleo.** Y, en segundo lugar, al igual que ocurre con los trabajadores asalariados del sector privado que no trabajan a distancia, posiblemente **algunos de los trabajadores que encuentren empleo trabajarán informalmente** debido a que no se les pagarán las cotizaciones previsionales.

Suponiendo una tasa de desocupación de 7,2%, equivalente al promedio nacional actual, 7.229 de los 100.397 nuevos participantes del mercado laboral no encontrarán empleo. Posteriormente, suponiendo una tasa de informalidad de 17,1%, 15.932 de los nuevos ocupados (93.168) trabajarán informalmente. Luego, el número total de informales que trabajarán a distancia es 24.648, aproximadamente la misma cantidad que los que lo hacen actualmente (24.868).



NICOLAS MONCKEBERG DIAZ
Ministro del Trabajo y Previsión Social

The image shows a circular official seal on the left, partially overlaid by a handwritten signature. The seal contains the text 'REPUBLICA DE CHILE' at the top, 'MINISTERIO DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL' around the inner border, and 'MINISTRO' at the bottom. The signature is a stylized cursive line that extends to the right of the seal.